

aset

Asociación Argentina
De Especialistas en
Estudios del Trabajo



I Jornadas de Estudios sobre el Trabajo en Córdoba (pre-ASET)

Casi medio siglo después del Cordobazo

Comunicación, trabajo y conflicto laboral

Segunda circular

Extensión de plazos: Fecha límite de recepción de resúmenes: 14 de Marzo de 2017.

Fecha límite de presentación de ponencias: 30 de abril de 2017.

El Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Villa María, la Facultad de Ciencias de Comunicación de la Universidad Nacional de Córdoba y la Asociación de Estudios del Trabajo (ASET), tienen el agrado de invitar a estas jornadas, preparatorias del Congreso de ASET, a celebrarse en Buenos Aires entre los días 5 y 7 de agosto.

Estas jornadas, que se desarrollarán en la ciudad de Córdoba el 30 y 31 de mayo, serán un homenaje a las luchas del Cordobazo a partir de preguntarnos en conjunto sobre la situación del mundo del trabajo, 48 años después. Se inscriben además, en el 20º aniversario de la creación de la primera carrera de Sociología en la provincia de Córdoba, en la Universidad Nacional de Villa María.

Nos proponemos convocar a los investigadores e investigadoras que abordan diferentes aristas de la temática en el país, pero especialmente en el interior del país y en particular en nuestra provincia, enfatizando el perfil regional y sus especificidades en relación con el trabajo asalariado, cuentapropista, profesional, el género y la juventud en el trabajo, la economía popular y la autogestión, el mercado de trabajo y su relación con la dinámica económica, la vida cotidiana, el marco jurídico, las políticas públicas, las experiencias históricas, todo lo cual pretendemos abordar desde múltiples disciplinas y enfoques. Asimismo, las temáticas de la comunicación desde y sobre el mundo del trabajo y la conflictividad laboral interesan especialmente en estas primeras jornadas que son impulsadas por equipos de investigación centrados en ellas.

Las mesas previstas para el evento son:

I. Autogestión laboral, economía popular, comunicación y visibilidad pública (Coordinan: Hugo Serra, Carlos Martínez, Adolfo Buffa, Mariano Schejter, Verónica González, María Ordóñez) (mschejter11@gmail.com)

En nuestro país, en los últimos 40 años, se han producido transformaciones estructurales en término de modelo productivo. El neo-liberalismo significó un quiebre de etapa y el neo-desarrollismo no ha re-configurado completamente la situación. Asimismo, el rol de los grandes medios de comunicación viene cobrando gran relevancia en la construcción de hegemonía y se ha convertido en un factor decisivo en la disputa por el sentido común. Ambas cuestiones son fundamentales para poder entender la realidad de la clase “que-vive-del-trabajo” -según la propuesta de Antunes- actual de la Argentina.

Estudios afirman que el sector del trabajo auto-gestionado y de la economía popular llega a representar un sector relevante de la clase, quizás cercano al 40%, pero su porcentaje aún es difícil de calcular por faltas de herramientas cuantitativas confiables.

Sus expresiones en términos productivos, organizativos, políticos, gremiales y comunicacionales retoman tradiciones obreras, pero al mismo tiempo, crean sus propias y creativas respuestas. Las mismas deben ser originales por sus particularidades como por ejemplo, en la mayoría de los casos, tener condiciones laborales precarizadas y contar con la posesión de los medios de producción. En todas estas experiencias, el levantamiento popular del 19 y 20 de diciembre del 2001 produjo una considerable, aunque variada influencia.

Desde aquellos momentos críticos y hasta la actualidad los emprendimientos autogestionados muchas veces comparten dificultades para lograr una sustentabilidad adecuada y evidencian, a nivel interno, débiles sentidos de pertenencia de sus miembros e identidades difusas en tanto trabajadores autogestionados, como categoría de clase diferente a las identidades de trabajadores asalariados, cuentapropistas o desocupados, que resisten y luchan por su reconocimiento legal, político y económico. Por su parte, el ámbito público, entendido como un espacio de disputas, de resistencias y de búsqueda de legitimaciones, donde se dirimen distintas luchas de poder, propone grandes desafíos para los emprendimientos autogestivos, debido a que plantean identificaciones públicas confusas o deliberadamente descalificadoras y un bajo reconocimiento social del sector. Sin embargo se advierte que los grupos laborales logran estrategias de visibilización del trabajo autogestionado, proponiendo narrativas identitarias—otras, protagonizadas por colectivos de trabajadores que conviven en redes consonantes con un accionar solidario. En esta mesa invitamos, entonces, a la presentación de investigaciones que aborden diversos aspectos de este fenómeno desde múltiples enfoques y disciplinas, a partir de estudios empíricos y/o teóricos. El abordaje de problemáticas locales será especialmente valorado.

2. Activismo y comunicación: la dinámica del conflicto laboral (Coordinan: Fernando Aiziczon, Cecilia Sozzi, Marilyn Alaniz) (feraizic@gmail.com)

Esta mesa de trabajo se propone discutir investigaciones en torno a dos tópicos relacionados: el activismo en organizaciones sindicales u otro tipo de organización de trabajadores y la comunicación en un sentido estratégico, es decir, en la dirección de incentivar la acción colectiva. Entendemos que ambos aspectos resultan críticos a la hora de ponderar la dinámica que adquiere el conflicto laboral contemporáneo, aunque sin excluir otras dimensiones de análisis. Por ello buscamos discutir, además del rol del activismo y de las estrategias comunicacionales que despliegan en los sindicatos, cuánto de la dinámica laboral (sus intensidades, límites, alcances, etc.) obedece al factor de la comunicación de la acción, entendiendo a la misma como un aspecto que permite ingresar también a la dimensión del sentido otorgado a las demandas, a las redes construidas por los actores involucrados en conflictos laborales y a la dimensión del orden social, entre otros aspectos.

Dentro del campo de los estudios de comunicación los movimientos de trabajadores no han captado tanto interés como sí lo han tenido otros colectivos, en especial los que conforman los denominados nuevos movimientos sociales. De todos modos la mirada comunicacional continúa siendo necesaria ante formas clásicas o novedosas de organización colectiva y de protesta en el mundo del trabajo. Por esa razón esta mesa se propone reunir, entre otros participantes, a quienes estén trabajando en aspectos comunicacionales de la acción de sindicatos y de trabajadores formales e informales organizados sistemática o espontáneamente, u otros aspectos vinculados a esa acción.

En una enumeración no exhaustiva proponemos incluir en este espacio aristas referidas a:

- Activismo sindical.
- Dinámica del conflicto laboral.
- Comunicación sindical.
- Comunicación y constitución de grupos de trabajadores movilizados.
- Redes sociales-TICs y procesos comunicacionales vinculados con el activismo.

- Tratamiento mediático de los conflictos y de la organización colectiva de trabajadores; discursos de los medios masivos de comunicación sobre la temática.

3. Modelos de acumulación y mercado de trabajo (Coordinan: Sergio Saiz Bonzano, Hernán Morero) (hernanmorero@eco.uncor.edu)

El objetivo de esta mesa es reunir trabajos que exploren las relaciones entre el ámbito de la producción capitalista y la organización del trabajo, en el contexto productivo reciente, tanto a nivel local, como regional y global. Los modelos de acumulación capitalista han asistido en las últimas décadas a un proceso de reconfiguración del paradigma tecnoproductivo a partir de las transformaciones tecnológicas y organizacionales que se introdujeron en el mundo de la producción y del trabajo. El capital ha virado sus estrategias de gestión del recurso humano, sus modos de organización del trabajo y su relación con los sistemas de remuneraciones e incentivos. Empero, la realidad productiva no se muestra uniforme, sino que presenta la existencia de modos de producción híbridos, donde coexisten formas de producción típicamente fordistas, con modos de producción flexible, así como con la temprana emergencia de nuevos esquemas de cyberindustrias, gobernadas por la internet de las cosas y sistemas ciberfísicos. Esta coexistencia de modos productivos afecta grandemente a las economías periféricas como las latinoamericanas, materializándose en estructuras productivas profundamente heterogéneas y desiguales; altamente propensas al conflicto social y económico. El trabajo también se ve afectado por un incremento en los mecanismos de segmentación, tanto por la heterogeneidad empresarial, como por la que se da entre las diferentes categorías laborales. Estas transformaciones productivas pueden impactar tanto en algunas ocupaciones de alto nivel de calificación (vinculados con las actividades intensivas en conocimiento), como en las actividades propias de sectores tradicionales, en trabajadores de menor calificación.

Todo llama entonces, a reflexionar y profundizar investigaciones acerca de las maneras en que el trabajo se inserta y se ve afectado por estas transformaciones y heterogeneidades. ¿En qué medida el mundo del trabajo es desafiado por ellas? ¿Qué continuidades o rupturas pueden visualizarse? ¿En qué grado pueden extenderse modos de intensificación del trabajo, de extensión de la jornada y un disciplinamiento al trabajo a través de nuevas tecnologías y modelos productivos? ¿Cuánto afecta o restringe las posibilidades de emancipación económica de los países periféricos? Son algunos de los tipos de interrogantes que llama la mesa. En ella se recibirán ponencias en este marco, donde los temas y problemas a analizar pueden ir desde las características del proceso de trabajo en diversos sectores, al grado de autonomía, a la extensión y organización del tiempo de trabajo, a las condiciones de trabajo, a los sistemas de remuneraciones, etc.; en relación a los modos de acumulación empresarial con el que se vinculan. Se aceptarán tanto análisis sectoriales, como estudios de casos, tanto a nivel local, como regional, nacional o global.

4. Género, juventud, precarización e informalidad (Coordinan: Gabriela Brandan, Juan Bazán, Gerardo Avalle, Teresita Pereyra) (juanbazan_06@hotmail.com)

La precariedad e informalidad se han convertido en aspectos dominantes del mercado del trabajo desde hace ya más de veinte años en América Latina y nuestro país, afectando a diferentes sectores del mundo del trabajo, entre éstos especialmente los jóvenes y las mujeres. Así, en el caso de las primeras enfoque de género ha permitido señalar no sólo las muchas dificultades a las que las mujeres en general, pero especialmente aquellas provenientes de sectores sociales con bajos recursos y niveles educativos, poseen en relación a la segregación ocupacional, la diferencia salarial y los enormes escollos que enfrentan por compatibilizar las tareas productivas con las reproductivas, atribuidas exclusivamente a las mujeres. Mientras que los jóvenes por su parte han evidenciado niveles de desempleo y subempleo que duplican a los adultos así

como también las tasas más significativas de precariedad e informalidad, muchas veces enmascaradas en “experiencias de aprendizaje”.

Numerosa bibliografía especializada ha referido a estas situaciones atendiendo a una mirada que ponía el acento entre la precariedad y la denominada “relación salarial clásica” (Sennet, 2000; Neffa, 2008) es decir, dando cuenta de los diversos modos en que estas formas inestables, carentes de protección social y asociadas a bajos salarios suponían trayectorias diferenciales en el mercado de trabajo.

La propuesta de esta mesa consiste, por su parte, en abordar la desregularización y flexibilización laboral como dispositivos centrales para el disciplinamiento de la fuerza del trabajo. Así, la indagación que aquí sugerimos en torno al trabajo, los procesos de subjetivación y la precariedad parte de entender a la misma como un dispositivo de gobierno del trabajo y sus sujetos, en el marco de la racionalidad neoliberal. Esta reviste entonces un doble carácter. Por un lado emerge como forma de estar y permanecer en el mercado laboral bajo múltiples expresiones (Beccaria et al. 2000; Battistini, 2009), y por el otro aparece como una condición subjetiva donde la vulnerabilidad, la pobreza y la desigualdad se entrelazan con la permanente disposición de los sujetos a los requerimientos del capital, a la vez que habilita la posibilidad de pensar las resistencias y contraconductas frente a estos modos de gobierno de la vida.

En esta doble condición, entendemos, la reflexión sobre género y trabajo y juventud y trabajo, se torna un desafío. Invitamos a estudiantes, tesistas e investigadores a contribuir a este espacio de con el objeto de poner en discusión los límites y posibilidades de este marco referencial con el que se ha abordado el estudio de la precariedad y extender esta pregunta a la noción misma, así como a las experiencias concretas donde esta problematización permite dar cuenta de la complejidad que atraviesa los modos de gobierno del trabajo, en el contexto actual.

5. Trabajo y migraciones(Coordinan: Alicia Oliva, Florencia Maggi Nahuel Millahueique) (florencia.maggi.88@gmail.com)

El mundo capitalista se ha construido en base a la sobreexplotación del trabajo humano. Dicha construcción ha estado marcada por dos tópicos que han agudizado o han permitido la aceleración del proceso, estos son la migración y el género.

El primer tópico, migración, implica considerar a los y las sujetos migrantes, como una categoría política impuesta por el capitalismo que identifica a las “no nacionales” como seres marginados que, desde el discurso xenófobo, permite su precarización, tanto laboral como de Derechos Humanos; las mismas se distancian de las extranjeras inversoras que son las sujetos capitalistas, estableciendo la diferencia de clases. Dicha categorización, permite establecer el rol de dichas sujetos en o con el trabajo.

El segundo tópico, género, resulta necesario e importante de tratar en una época en que se han manifestado y materializado las luchas contra la marginación dada por la imposición de roles sociales y, probablemente, quizás como un disparador, por la concepción cultural de que trabajo es toda labor productiva y asalariada, poniendo en tensión situaciones como la consideración de trabajo a la labor de “dueña de casa”, que persigue la obtención del derecho jubilatorio, o la igualdad de derechos laborales como, por ejemplo, la equiparación de sueldos por iguales labores, o como la demanda más compleja respecto de la cosificación de la mujer que ha derivado en el asesinato masivo y, por ende, la emergencia del grito Ni Una Menos.

La propuesta de esta mesa, pasa por el análisis de la migración como un dispositivo de precarización laboral, así como del análisis en perspectiva de género de los roles sociales en el o del trabajo. Por otro lado las implicancias de un sujeto que se ve atravesada por ambas perspectivas o categorías, es decir, lo que implica en el mundo capitalista ser una mujer-migrante.

6. Problemáticas socioambientales, ruralidad y enfoques alternativos para la reproducción de la vida(María José Calderón, Magalí Paz y Lucas Aimar) (convivir2011@hotmail.com)

Reconocemos como hipótesis general que en el capitalismo actual conviven tanto la explotación (producción de plusvalía) como el despojo (privatización de lo común), siendo lógicas que se retroalimentan mutuamente. Es decir que, junto a la clásica contradicción capital/trabajo –que se asienta en la-clase-que-vive-del-trabajo como sujeto colectivo central de los conflictos- emerge más visiblemente la contradicción capital/ condiciones de producción –territorio-recursos- que posibilita la aparición de nuevos sujetos colectivos más heterogéneos: trabajadores rurales, campesinos, pequeños productores familiares, organizaciones comunitarias que reclaman el derecho ancestral sobre el territorio, etc. En este sentido, reconocemos que el nuevo patrón de acumulación surgido a partir de los años '70 y consolidado en los '90, como respuesta a la brusca caída de la tasa de ganancia a nivel mundial se basa fundamentalmente en la valorización financiera y en la vuelta a un estilo dominante agro-exportador -con matices particulares según los países de América Latina- y se caracteriza por una explotación más intensiva de los recursos naturales asociada a un incremento en la mercantilización de bienes comunes, configurando diversos modelos de desarrollo regional y local donde el capital concentrado domina y rediseña el territorio junto al desarrollo de tecnologías de producción que permiten la expansión acelerada de las fronteras extractivas, “nuevos cercamientos” a través de la privatización de activos públicos y la transnacionalización de las economías nacionales. El objetivo de la mesa es promover un ámbito de intercambio y debate en torno a las problemáticas expuestas, y estará organizado en tres ejes temáticos: 1. Los conflictos generados en torno al trabajo en el campo: trabajo a destajo, ausencia de reconocimiento de derechos y de representación sindical, condiciones de insalubridad, etc. 2. Los sentidos en torno al territorio y la territorialidad que están presentes en los discursos y las prácticas de los diferentes actores sociales involucrados: procesos de resistencia y organización contra el avance de la frontera agro ganadera o las grandes obras de infraestructura, desalojos, demandas contra las fumigaciones y la destrucción del monte nativo, entre otras. 3. El análisis de los proyectos de desarrollo a nivel regional, es decir, la acción del Estado en la organización del territorio y en las respuestas que brinda frente a la demanda territorial: políticas agrarias, propuestas de rediseño del hábitat, el accionar represivo ante la organización de las demandas, etc.

7. Condiciones y medio ambiente, riesgo de trabajo y salud laboral(Lorena Capogrossi, Fabiana Visintini y Adriana Devalle) (lcapogrossi@yahoo.com.ar)

Las mutaciones en los procesos y ritmos de trabajo a lo largo de las últimas décadas – aunadas a las transformaciones en el régimen de acumulación -, tienen su corolario en una mayor explotación y precariedad laboral. Sus consecuencias se manifiestan no sólo en la modificación de los espacios, ritmos e instrumentos de trabajo, sino también en la cotidianeidad de los trabajadores, en su salud, en sus momentos de ocio y en las relaciones que establecen fuera y dentro del lugar donde desarrollan sus actividades.

Las disputas por imponer modelos hegemónicos de organizar el trabajo y la vida se traducen de diferente manera en los colectivos de trabajadores y en sus trayectorias de vida. Analizar los modos en que el disciplinamiento se manifiesta nos permiten desentrañar los cambios que tienen lugar a lo largo del tiempo y repercuten tanto en la materialidad como en la subjetividad de los trabajadores latinoamericanos.

En esta mesa recibiremos investigaciones que, desde diferentes vertientes teóricas, problematizan los procesos de disciplinamiento al interior de los espacios de trabajo y sus repercusiones tanto en las condiciones laborales como en la vida cotidiana del trabajador, tomando la salud como uno de los ejes principales. Así mismo, se recibirán ponencias que, desde distintas dimensiones, aborden las aristas que presenta el análisis de los riesgos de trabajo.

8. Políticas públicas, derecho laboral y trabajo (Virginia Achad, Cristina Etchegorry y Marina Falvo) (marinafalvo@yahoo.com.ar)

El lugar del Estado en el capitalismo puede pensarse analizando su estructura, a los sujetos que actúan en él, las clases, facciones o relaciones de fuerzas que lo habitan y

atraviesan, los efectos de su accionar, los procesos construcción de hegemonía, su autonomía, sus límites. El sistema de derecho y las políticas públicas son sus principales instrumentos de regulación y de gestión. En la relación entre el capital y el trabajo, el Estado interviene mediante la cristalización -en un conjunto de leyes- de los límites y condiciones de esta relación, en el control de su cumplimiento y en la sanción de su incumplimiento; abre instancias de concertación entre los sujetos de esta relación o sus representantes y dirime en conflictos entre las partes; desarrolla e implementa políticas activas para modificar los términos de esa relación; también actúa “no haciendo” o “dejando hacer”.

Esta mesa se propone construir un espacio de reflexión entre trabajos que aborden alguno de estos aspectos, que se pregunten y que busquen responder, desde distintos niveles de abstracción, qué es el Estado, qué hace, para qué y para quién/es dentro del campo laboral, cómo afecta ésto a los trabajadores, en particular en Córdoba y Argentina.

9. Historias del mundo del trabajo (Mariana Mastrángelo, Carlos Mignon) (mariana_mastrangelo@hotmail.com)

El objetivo de esta mesa es reunir trabajos que tengan como protagonista al movimiento obrero del interior del país, en particular, de Córdoba. Partidos políticos, surgimiento de sindicatos, centrales obreras, clasismo, experiencias de lucha obrera y sindical son temáticas que se entrelazan con las “Historias del mundo del trabajo”. La temporalidad es amplia, se extiende desde sus orígenes hasta las prácticas más recientes. Y la diversidad de su abordaje teórico metodológico convoca a múltiples disciplinas, no solo a la Historia, a pensar y discutir sobre el devenir del movimiento obrero.

10. Trabajo, Cuerpo y Emociones (Pedro Lisdero, Diego Quattrini, Gabriela Vergara) (pedrolisdero@gmail.com)

La configuración de la experiencia de trabajar en los albores del siglo XXI ha devenido un objeto complejo de investigación, el cual exige y reclama diálogos entre diferentes campos y disciplinas. Así, diversos debates se instalan actualizando la centralidad de re-pensar al trabajo para comprender los actuales procesos de re-estructuración social. Y vinculado a ello, muchas investigaciones ponen además en evidencia la necesidad de transitar caminos reflexivos que hagan entendibles fenómenos que en ocasiones resultan fragmentarios, aparentemente distantes, o aún esquivos a ser incluidos dentro de algunos esquemas explicativos del mundo laboral (particularmente en nuestras sociedades del Sur Global).

En el contexto de estos debates, el espacio que aquí presentamos se propone abordar las actuales y complejas realidades de trabajo, recuperando el lugar del cuerpo y las emociones sociales en su comprensión. Particularmente, nos interesa problematizar y re-pensar al cuerpo y a las emociones en tanto nos permitan conectar la experiencia de trabajar con los procesos de producción y re-producción social. En otras palabras, pretendemos entonces reunir múltiples miradas en torno al cuerpo que siente y trabaja, en un horizonte amplio de comprensión sobre los procesos de re-estructuración de nuestras sociedades.

En función de esta amplia convocatoria, invitamos a investigadores de diferentes disciplinas, a proponer ponencias vinculadas a problematizar: las sensibilidades que se despliegan en el contexto de las nuevas formas de organización del trabajo; las emociones sociales y la flexibilización en/del trabajo; cuerpo y precarización laboral; “redes sociales”, cuerpo y trabajo; las implicancias entre trabajo digital y sensibilidades emergentes; las relaciones entre los procesos de re/deslocalización y emocionalidades; el sufrimiento en el trabajo; el Stress laboral; el lugar de las emociones como condición de las nuevas formas de organización del trabajo; las acciones colectivas de los trabajadores y particularmente su relación con internet; las conexiones entre emociones sociales e informalidad laboral; políticas sociales de trabajo y sensibilidades; la relación

entre el régimen de acumulación capitalista y los mecanismos de captación de energías corporales; los vínculos entre migración, trabajo y emociones sociales; los procesos de constitución subjetiva de los trabajadores; el lugar del cuerpo y las emociones en las configuraciones de las nuevas formas de management, entre otros.

CRONOGRAMA PARA LA PRESENTACIÓN DE ABSTRACTS Y PONENCIAS

Fecha límite de recepción de resúmenes: 14 de Marzo de 2017.

Fecha límite de presentación de ponencias: 25 de abril de 2017.

No podrán presentarse más de dos ponencias por autor (individual o colectivamente)

EXTENSIÓN DE LOS RESUMENES Y FORMA DE PRESENTACIÓN:

Máximo de 200 palabras a espacio simple, letra Times New Roman 12. Indicar título de la ponencia, nombre y pertenencia institucional de los autores, eje temático propuesto, dirección de correo electrónico.

Importante: consignar en asunto “Mesa X –” y el nombre del archivo siguiendo la siguiente lógica “MesaX_Apellido”

Quienes ya hayan enviado sus abstracts no es necesario que los reenvíen al correo electrónico de la mesa ni con el asunto detallado en esta circular.

EXTENSIÓN DE LA PONENCIAS Y FORMA DE PRESENTACIÓN

Máximo de 20 páginas, interlineado 1,5 y hoja A4. Indicar nombre y pertenencia institucional de los autores, eje temático propuesto, dirección de correo electrónico.

Por el Comité Organizador:

Nidia Abatedaga (FCC – UNC)

Susana Roitman (IAPCS – UNVM)

Matías Gilleta (IAPCS – UNVM)

Marilyn Alaniz (FCC – UNC)

Virginia Achad (UNVM)

Los resúmenes y ponencias deberán enviarse a la siguiente dirección:

preasetcordoba@gmail.com con copia al mail indicado en la mesa al que se envía.

Costo de inscripción: \$300 para graduados, docentes e investigadores, estudiantes \$150. (consultar al correo de preasetcordoba@gmail.com condiciones para exención)

Lugar:

Sede UNVM en Cba.: 25 de Mayo 1065, B° Gral. Paz, Córdoba.

Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Córdoba, Av. Valparaíso s/n, Ciudad Universitaria, Córdoba.

